

**VÝROČNÍ ZPRÁVA
SLOVÁCKÉHO SENÁTORA
IVO VALENTY
2017**

**IVO
VALENTA**
SLOVÁCKÝ SENÁTOR



ÚVODNÍ SLOVO

Dámy a pánové,

už je to přibližně 3,5 roku od chvíle, kdy jsem byl zvolen senátorem za region, kterému jsem již předtím věnoval mnoho úsilí a který je pro mě srdeční záležitostí, za Slovácko. Do Senátu jsem šel bojovat především za náš region a za všechny aktivní a pracovitě lidi, proti neustále sílící míře nesmyslné regulace, státního direktivismu, kontrol a šmírování. Práce s lidmi v regionu a především pro lidi v regionu mne velmi naplňuje.

Nyní Vám, kteří jste mi dali svou důvěru, opět předkládám svou „výroční zprávu“, abyste sami mohli zhodnotit, zda Vaše volba byla správná, zda jsem naplnil Vaše očekávání a zda jsem svůj mandát využil plnohodnotně k prosazování toho, co jsem již před volbami slíbil.

Z vlastních prostředků financuji svůj odborný tým, který mi poskytuje maximum relevantních informací pro má senátorská rozhodnutí, jeho členy jsou lidé, které jsem si sám vybral a kteří mi nebyli doporučeni stranickým sekretariátem. Svůj politický plat věnuji do poslední koruny nadaným studentům.

Také uplynulý rok byl pro mě rokem mnoha zkušeností, setkání i zážitků. Při tom všem pro mě bylo důležité zejména nezůstat pasivní, ale mít tah na branku a jít si za svým. Právě tak, jak jsem na to byl zvyklý po celý svůj dosavadní život.

Věřím, že i následující řádky jsou pro tato má slova důkazem.

Přeji příjemné čtení.



slovácký senátor
Ivo Valenta



1. MOJE PRÁCE V SENÁTU

1.1 Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí

Po senátních volbách v roce 2016, kdy se poněkud změnilo složení Senátu, funguje také Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, který se věnuje otázkám, souvisejícím zejména s činností samospráv, výkonem státní správy a regionálním rozvojem, v částečně obměněné sestavě; i nadále jsem zůstal jeho členem.

Přes změnu ve vedení výboru nedošlo ke změně režimu jeho jednání, stejně jako v minulosti, se schází převážně v souvislosti s jednáním pléna, a to jedenkrát až dvakrát před jeho konáním.

V roce 2017 se uskutečnilo celkem 9 řádných schůzí Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, z toho jsem se zúčastnil celkem 6 jednání.



Hlavní témata, kterým jsem se v rámci výboru věnoval:**a) Novela zákona o ochraně přírody krajiny**

Novela, která významným způsobem reformovala status a fungování národních parků, byla jedním z prvních témat nového roku v Senátu.

Dle mého názoru nebyla vyváženým kompromisem mezi zájmy tzv. ochránců přírody a například obyvatel, kteří na území národních parků žijí, jak bylo deklarováno.

Bezmezné rozšiřování bezzásahových zón je dle mého hlubokého přesvědčení nesmyslné, zvláště s ohledem na to, že naše krajina je kulturní krajinou, která je po staletí obhospodařována člověkem a jejíž návrat před tuto éru je iluzorní.

Stejně tak je pro mě nepřijatelné, aby zásah do práv obcí a občanů, žijících na území národních parků, byl tak nepřiměřený, jak bylo v zákoně předloženo.

Proto jsem hlasoval proti jeho přijetí na výboru i na plénu.

b) Zákaz kouření v restauracích

Zákaz kouření byl dlouho diskutovanou vlajkovou lodí minulé vlády, která svou politiku založila na zbytečných regulacích a zákazech. V době schvalování této normy jsem patřil k nejtvrdějším kritikům.

Zákon jsem považoval za další zbytečný zásah do vlastnických práv a svobody podnikání. Jsem přesvědčen, že rozhodnutí o charakteru podniku by mělo náležet jeho majiteli a že ten by ani neměl nést odpovědnost za případné trestné činy či přestupky, jichž se dopustí jeho zákazníci v podnapilém stavu. Proto jsem předložil několik pozměňovacích návrhů, které měly jednak umožnit majitelům hospod vymezení prostoru pro tzv. kuřárny, zbavit je zmíněné odpovědnosti za jednání podnapilých osob, zmírnit sankce za porušení tohoto zákona a odložit jeho účinnost. Ačkoliv byl zákon nakonec Senátem schválen, v současné době se snad blíží moment změny, kdy by mohlo dojít k novelizaci, která by jej zmírnila ve smyslu mých pozměňovacích návrhů. Návrh na zmírnění byl předložen poslanci a věřím, že bude schválen.



c) Autorský zákon – omezení kolektivních správců autorských práv

Novela autorského zákona byla druhým tiskem, jehož jsem byl výborovým zpravodajem, a to s ohledem na skutečnost, že se problematikou praxe kolektivní správy autorských práv dlouhodobě zabývám. Tato praxe má bohužel řadu nedostatků, které umožňují kolektivním správcům velmi netransparentní praktiky, prapodivné uzavírání smluv, neúměrné náklady na provoz svých organizací a takřka vyděračské metody. Dlouhodobě jsem přesvědčen, že tato praxe vyžaduje důslednější státní dozor a kontrolu, protože kolektivní správci mají faktický monopol na svou činnost a není zde silná autorita, která by je mohla přimět ke změně. Velká novela autorského zákona přinesla alespoň částečnou změnu, proto jsem ji nakonec podpořil, byť není ideální a byť zapojení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže do procesu dozoru nad stanovováním sazebníků autorských poplatků, které bylo mj. schváleno, se jeví jako ne zcela funkční. Osobně dlouhodobě prosazuji záměr, aby vznikla nová nezávislá autorita, kontrolní komise, která bude dostatečně kompetenčně vybavena k tomu, aby OSA a další kolektivní správci jednali férově jak ve vztahu k nositelům autorských práv tak k uživatelům děl. Pokud se mi podaří pro tento můj záměr nalézt širší podporu, předložím jej.

Novela autorského zákona schválená v loňském roce přinesla alespoň malou pozitivní změnu ve vztahu k folkloristům, kterou jsem původně předložil jako vlastní legislativní iniciativu a kterou kolegové poslanci do zákona zapracovali. Jedná se o osvobození folklorních spolků a sdružení jak od placení autorských poplatků za neautorské písně, tak od souvisejících administrativních povinností. V tomto smyslu se mi tedy podařilo dosáhnout toho, co jsem voličům ze svého regionu slíbil

d) Novelizace registru smluv

Hned dvakrát se v uplynulém roce Senát znovu zabýval tématem registru smluv, a to v souvislosti se snahou zákonodárců vyjmout některé subjekty, zejména ty, které se pohybují v konkurenčním prostředí, z povinnosti uveřejňovat své smlouvy (státní podniky, firmy zřizované samosprávami atd.).

Od samého vzniku registru smluv jsem patřil spíše k jeho odpůrcům, neboť se domnívám, že přináší více negativ než pozitiv, komplikuje život samosprávám i zmíněným státním podnikům a dalším subjektům, které znevýhodňuje na trhu a dává prostor práskáčům a lobbistům k prosazení vlastních zájmů.

Zastával jsem a zastávám názor, že pokud má registr smluv existovat, měl by se vztahovat i na ty, kteří čerpají významné prostředky z veřejných rozpočtů formou dotací či investičních pobídek, protože jejich pozice je tak s veřejnými institucemi srovnatelná a mělo by být čitelné, jak s těmito penězi hospodaří. Jedná se nejen o různé prapodivné neziskové organizace, ale také například velké agrokomplexy.

V rámci zmíněných návrhů na novelizaci jsem tak znovu navrhl, aby se registr smluv rozšířil i o tyto organizace, pokud čerpají z veřejných peněz více než 1 milion korun ročně. Senát nakonec první novelizaci zcela zamítl a ke druhé nepřijal žádné usnesení.

e) Novela zákona o obecní policii

Obecní a městské policie dle mého názoru v naší zemi dlouhodobě míjí účel své existence. Namísto toho, aby jejich příslušníci zejména dbali o veřejný pořádek, prevenci a postih drobné kriminality a ochranu majetku a života občanů, suplují mnohdy práci státních policistů a zaměřují se na aktivity, které jsou příjemnější a výdělečnější, jako je třeba měření rychlosti na silnicích.

To je podle mého názoru špatně a mělo by dojít k hlubší koncepční změně. Přineslo by to více bezpečí do našich ulic a méně šikany těch, kteří třeba jen nestihnou zbrzdit auto hned na hranici obce na rovných 50 km/h.

Proto jsem kritizoval novelu zákona o obecní policii, která namísto původního záměru zásadnější reformy této normy přinesla jen několik dílčích změn, které pro občany nebudou mít téměř žádný pozitivní přínos.

Nevidím jediný důvod k tomu, aby se kompetence obecní policie a Policie ČR dublovaly. Pokud se tak děje proto, že státní policisté pro samé papírování nestíhají být v ulicích a na silnicích, pak je něco špatně a ministerstvo vnitra by mělo přijít se zásadnějšími změnami.



f) Zákaz kožešinových farem:

Zákon, který zakázal chov zvířat za účelem získání kožešin vznikl poslaneckou iniciativou v důsledku nátlaku aktivistických skupin bojujících proti týrání zvířat. V důsledku této normy by mělo zaniknout asi 9 firem, které v tomto oboru podnikají a které se nedopustily ničeho nezákonného.

S tímto zákonem jsem nesouhlasil, přestože jsem patřil k výrazné menšině zákonodárců, kteří zaujali tento nepopulistický postoj. Osobně jsem navštívil jednu z tzv. kožešinových farem, abych se přesvědčil, jak ve skutečnosti tyto chovy vypadají, v jakých podmínkách se zvířata nacházejí, jak je s nimi zacházeno.

Pravda byla někde jinde a představa o týrání zvířete se ukázala jako lichá. Naopak, jsem přesvědčen, že tito podnikatelé již dávno postupují v souladu se zákonem a nedopouštějí se žádné trestné či ilegální činnosti.

Stát by neměl zakazovat legální podnikání a neměl by mařit soukromé investice v řádech desítek či stovek milionů, pokud se dotyční podnikatelé chovají férově a slušně.

Chov zvířat za účelem získání kožešin je srovnatelný s jinými chovy hospodářských zvířat. A týrání zvířat je postihnutelné již za stávajícího právního rámce, pokud budou kontroly důsledné.

Vystupoval jsem proto proti navrženému zákonu a podporoval jsem návrh na spravedlivější kompenzace pro podnikatele, jejichž firmy mají být zrušeny. Zákon bohužel prošel beze změny, což ovšem není v pořádku.

g) **Zákon o přestupcích a sankce zákazu pobytu**

Sankce zákazu pobytu, která dříve byla účinným nástrojem na nepřizpůsobivé recidivisty, kteří se opakovaně dopouštějí krádeží, provokují bitky v barech a klubech nebo třeba porušují obecní vyhlášky, z pro mě nepochopitelných důvodů vypadla z nového přestupkového zákona.

Stalo se tak i přes protest řady starostů. Již při projednávání tohoto nového přestupkového zákona v roce 2016 jsme se ji snažili s některými kolegy do textu zákona vrátit. To se bohužel nepodařilo.

Proto jsem loni inicioval novelu přestupkového zákona, kterou podpořilo několik senátorů-starostů a která by tento nedostatek měla napravit. Novelu jsme na našem výboru projednali a získala si podporu.

Nyní nás čeká projednání na senátním plénu a potom v Poslanecké sněmovně. Pevně doufám, že se podaří tento náš návrh prosadit, protože drobná kriminalita neustále narůstá a pokud delikventi nemají peníze na zaplacení pokut, není jiná možnost, jak je potrestat.

h) **Majetková přiznání komunálních politiků**

Poslední novelizace zákona o střetu zájmů z roku 2016 přinesla mimo jiné povinnost podávat majetková přiznání pro řadu komunálních zastupitelů – starostů a radních.

Obecně se domnívám, že institut majetkových přiznání nese významné riziko, kdy se osoby, jež mají povinnost jej podávat, stanou terčem závistivců a práškačů. To má samozřejmě za následek i to, že do politiky jde pouze omezený počet lidí, kteří jsou ochotni toto riziko podstoupit a vystaví se tlaku „veřejného dohledu“ nad vlastním majetkem.

Uplatnění povinnosti majetkových přiznání na komunální politiky považuji za zcela nepřiměřené a zavedení této povinnosti se ukázalo jako značně negativní, protože celá řada starostů a radních se rozhodla veřejné funkce opustit nebo deklarovala, že již nebude v dalších volbách kandidovat.

Domnívám se, že by to byla ztráta pro naše samosprávy, protože se v drtivé většině jedná o schopné lidi, kteří mají zásluhu na rozkvětu našich měst a obcí a které není nutné stavět automaticky do role předem podezřelých.

Proto jsme se touto problematikou na našem výboru intenzivně zabývali a proto jsem rovněž inicioval ústavní stížnost, která by měla komunální politiky této povinnosti zbavit. Jsem rád, že se toto téma znovu otevřelo a že snad brzy bude schválena novela, která by zákon alespoň zmírnila.

Pokud tuto povinnost nezruší jako nepřiměřenou Ústavní soud, učiním maximum alespoň pro prosazení této novely.

i) Zmírnění zákona o elektronické evidenci tržeb

Od samého počátku projednávání zákona o elektronické evidenci tržeb jsem patřil k jejím nejhlasitějším kritikům. Bohužel se mi nepodařilo prosadit její zamítnutí, ani následně její zrušení. V minulém roce jsem se při projednávání tzv. daňového balíčku v březnu pokusil prosadit alespoň výjimku z EET pro nejmenší podnikatele a živnostníky, u nichž elektronická evidence přináší nejmenší efektivitu a zároveň pro ně znamená největší komplikace. Výjimka z EET pro podnikatele do obrátu 1 milionu Kč ročně bohužel také nezískala podporu většiny mých kolegů. Senát přesto později schválil doporučení vládě, aby k obdobné úpravě zákona přistoupila a tato výjimka byla následně navržena koncem minulého roku také skupinou pravicových poslanců. Věřím, že je zde tedy stále šance na to, aby tento nesmyslný a šikanózní nástroj byl alespoň částečně zrušen. Nahrává tomu i loňské rozhodnutí Ústavního soudu, který odložil 3. a 4. vlnu EET a požaduje řadu dalších úprav tohoto systému. Také EET patří k těm regulacím, proti kterým budu v Senátu nadále bojovat.



1.2 Podvýbor pro sport

► Také Podvýbor pro sport byl znovu ustanoven po volbách do jedné třetiny Senátu na podzim v roce 2016 a částečně se obměnilo jeho složení i vedení; předsedou byl zvolen senátor Jaroslav Zeman, já jsem byl znovu zvolen do funkce místopředsedy.

V loňském roce byla největším tématem otázka financování sportu a dotací z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které byly v důsledku korupční aféry, jež propukla na jaře, pozastaveny.

► To způsobilo významné komplikace řadě sportovních organizací a klubů, které organizují sportování dětí a mládeže, a ty se ocitly na hranici životaschopnosti.

► V rámci jednání podvýboru jsme se touto otázkou opakovaně intenzivně zabývali a snažili jsme se vyvinout maximální tlak na MŠMT, aby dotace zbytečně nebrzdilo a nerušilo některé programy, které jsou klíčové pro existenci malých klubů.

► Důkazem toho byla např. situace kolem dotačního Programu IV, jehož pravidla byla sestavena natolik špatně, že by odřízla od možnosti státních dotací drtivou většinu tělovýchovných jednot a sportovních klubů v České republice. Proto jsem důrazně apeloval na MŠMT, aby se touto záležitostí urgentně zabývalo a zodpovědělo mi klíčové dotazy.

► Stav v oblasti financování sportu je dlouhodobě stále neutěšený, proto v rámci podvýboru i nadále prosazujeme myšlenku vzniku samostatného Ministerstva sportu, které by mělo jasnou kompetenci a odpovědnost za nastavení transparentních a zejména funkčních podmínek pro rozdělování prostředků na rozvoj a podporu tzv. malého sportu na místní a regionální úrovni, který považuji za klíčový.



1.3 Jednání pléna Senátu

► Jednání senátního pléna se koná v průměru jedenkrát měsíčně a jeho termín závisí na tom, kdy jsou do Senátu doručeny návrhy zákonů z Poslanecké sněmovny – Senát je povinen je pak projednat do 30 dnů.

► V roce 2017 se plénum Senátu sešlo celkem osmkrát, z toho jsem se zúčastnil celkem sedmi schůzí.

► Kromě zákonů, kterými se zabýval také Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, jsem věnoval pozornost i všem ostatním projednávaným materiálům, zejména legislativní povahy, vystupoval jsem

a předkládal pozměňovací návrhy zejména k zákonům, které nepřiměřeným způsobem zasahovaly do svobod a soukromí občanů, podnikatelů a firem, navyšovaly státní byrokracii a administrativu či se jevily jako nadbytečné.

► Z témat, kterým jsem se dále věnoval, mohu zmínit boj proti evropské regulaci legální držby zbraní, boj proti zbytečnému rozšíření kompetencí České obchodní inspekce a umožnění využívání skryté identity pro její zaměstnance, boj proti další regulaci taxislužeb, otázky týkající se nedostatečné ochrany před nelegální imigrací atd.



1.5 Další aktivity v Senátu

a) Ústavní stížnost na kontrolní hlášení DPH:

V rámci svého boje proti snaze současné vlády o likvidaci živnostníků a drobných podnikatelů v naší zemi jsem přijal výzvu Strany soukromníků ČR a přesvědčil jsem příslušný počet senátorů k tomu, abychom mohli společně podat stížnost k Ústavnímu soudu na zákon, který od začátku roku 2016 zavedl pro plátce DPH povinnost vykazovat pravidelně finančnímu úřadu elektronicky přehled o všech svých obchodních transakcích. Jsem přesvědčen, že se v tomto případě jedná o opatření, které je nejen zbytečnou „buzerací“ většiny podnikatelů, kteří jsou slušní a poctiví, ale také o nepřiměřené a nebezpečné shromažďování snadno zneužitelných dat ve prospěch nekalé konkurence.

Ústavní soud dal naší stížnosti částečně za pravdu a zrušil ustanovení, podle něhož se výzva odeslaná na elektronickou adresu v souvislosti s kontrolním hlášením považuje za doručenou okamžikem odeslání správcem daně. Dále přikázal zákonodárcům, aby do konce roku 2017 změnili ustanovení, jež nechává rozsah údajů žádaných v kontrolním hlášení na úvaze finanční správy, a aby tyto údaje stanovil přímo zákon.

Ačkoliv tedy Ústavní soud kontrolní hlášení zcela nezrušil, došlo k určité úpravě, která zabrání svévoli úředníků. Tato úprava pak byla v loňském roce schválena i v rámci příslušné novely zákona.



2) Další ústavní stížnosti, které jsem inicioval nebo podpořil:

• Zákon o ochraně veřejného zdraví (tzv. protikuřácký zákon)

Ústavní stížnost navázala na odpor proti schválení tohoto zákona, který nepřiměřeně zasáhl do svobody podnikání, zmařil investice vydané v minulosti na stavebně oddělené prostory a stanovil odpovědnost hostinských za škodu spáchanou podnapilými.

• Zákon o financování politických stran a hnutí:

Požadavek na zrušení podmínky, podle níž strany musejí získat minimálně tři procenta hlasů ve sněmovních volbách, aby dosáhly na státní podporu; požadavek na zrušení zákazu pro strany půjčovat si od nebankovních subjektů; požadavek na zrušení podmínky opakovaného zastoupení v Parlamentu při financování tzv. politických institutů.

• Zákon o potravinách a tabákových výrobcích

Problematické ustanovení zakotvující povinnost velkých obchodů darovat expirované potraviny do potravinových sbírek – toto ustanovení je v rozporu s principem soukromého vlastnictví.

• Zákon o prodejní době v maloobchodě a velkoobchodě:

Návrh na zrušení zákona regulujícího otevírací dobu o vybraných státních svátcích, který se diskriminačně vztahuje jen na některé obchody.

• Zákon o významné tržní síle

Zákon zasahuje do smluvní svobody a je diskriminační neboť reguluje pouze významné odběratele, ale nikoliv významné dodavatele disponující také významnou tržní silou.

• Daňový řád

Požadavek na zrušení libovůle úředníků stanovovat rozsah povinnosti daňového poplatníka pomocí formulářů.

• Zákon o střetu zájmů

Požadavek na zrušení části zákona o povinnosti starostů, místostarostů a radních dávat na internet majetková přiznání.



2. OBHAJOBA ZÁJMŮ MÝCH VOLIČŮ

Zájmy svých voličů nehájím pouze v rámci jednání senátních orgánů, ale rovněž ve vztahu k dalším institucím, úřadům, ministerstvům a členům vlády; činím tak většinou buď sám jako jednotlivý senátor nebo ve spolupráci s dalšími představiteli našeho regionu, zástupci samospráv apod.

2.1 Jednání s ministry a dalšími úřady

► V uplynulém roce jsem inicioval řadu osobních schůzek se členy vlády a dalšími klíčovými představiteli státu, některá významnější z těchto setkání tedy zmíním i zde:

- **Boj za tradiční domácí zabijačky:**

Domácí zabijačky mají od listopadu nová pravidla. Začala totiž platit jedna z nejrozsáhlejších novel veterinárního zákona. Původní výklad byl spíše tragikomický. Zabijačku by tak mohly ochutnat pouze osoby v nejbližší příbuzenské linii. Tuto novelu jsem velmi ostře kritizoval a nebyl jsem sám. Původní, velmi přísný výklad novely veterinárního zákona se tak dočkal zmírnění. Naše kritika tak nebyla zbytečná.



- **Návrh státního vyznamenání:**

Jsem rád, že prezident republiky Miloš Zeman přijal můj návrh a rozhodl se předat prof. Milanu Zelenému státní vyznamenání. Návrh na ocenění uznávaného česko-amerického profesora podpořila mimo jiné také zlínská Univerzita Tomáše Bati nebo Jan Zlínský ze Zlína.

- **Pomoc živnostníkům a obcím s GDPR:**

Začaly žně pro desítky poradenských firem, které se pod heslem „vystražit a vyfakturovat“ snaží přiživit na GDPR. Proto jsem se rozhodl, že především živnostníky nenechám na holičkách a pomohu jim zorientovat se v této nepříjemné novince. Napsal jsem kompetentnímu ministerstvu průmyslu a obchodu. Pražským úředníkům jsem navíc položil zcela konkrétních dotazy. Bylo totiž třeba v předstihu vědět, jak se mají živnostníci a podnikatelé připravit na další pořádný klacek pod nohy, který na ně ušili bruselští byrokraté. Na začátek roku 2018 jsem navíc naplánoval seminář pro obce, který se věnoval i tomuto tématu.

- **Navýšení pomoci sportu i kultuře:**

Pomoc sportu a kultuře byla jednou z priorit, se kterou Strana soukromníků vstupovala vloni na podzim do zastupitelstva Zlínského kraje. A také v této oblasti se podařilo docílit pozitivních změn. Společně se nám podařilo dosáhnout navýšení finančních prostředků určených na podporu sportu ve výši minimálně 10 milionů Kč. Programová podpora kultury v našem kraji pro rok 2018 byla navýšena o dvojnásobek, tj. na 5 milionů korun.

- **Nová tradice oslav svátku sv. Floriána:**

Společně s okresním starostou dobrovolných hasičů Václavem Holáskem jsme založili novou tradici. O svátku sv. Floriána, který je patronem hasičů, budeme každoročně oceňovat hasiče pamětním listem a poděkováním za jejich práci. Těchto obětavých lidí si totiž nesmírně vážím a dobrovolné hasiče také dlouhodobě podporuji. Hned v prvním roce získalo ocenění dvacet hasičů. Předávání pamětních listů bylo spojeno s neformálním pozváním na snídani v hotelu Slunce.

- **Tolerance alkoholu u cyklistů:**

Znovu předložím zákon o toleranci alkoholu u cyklistů. Je zcela logické, aby si stejně jako např. v Rakousku nebo na Slovensku mohli i u nás cyklisté na cyklostezkách a silnicích III. tříd dopřát sklenku vína nebo sklenici piva. Obdobný návrh zákona již v roce 2016 schválil Senát a poslal do Poslanecké sněmovny. Poslanci však do voleb v roce 2017 zákon neprojednali, a tak byl jeho legislativní proces ukončen. Na Slovácku se i díky vysokým dotacím postavila hustá síť vinařských cyklostezek a dalších cyklistických tras, které propojují významné turistické cíle a přinášejí velký potenciál nejen v rámci vlastního rozvoje cestovního ruchu, ale také v oblasti vzniku podnikatelských příležitostí, které vycházejí z genius loci Slovácka. A to je od nepaměti spojeno právě s vínem a místní gastronomií. Je přeci hloupé pokutovat cyklisty za to, že ochutnají víno v místních vinných sklepích. Nebo že zhasí žízeň pivem po místní gurmánské specialitě v příjemné hospůdce u cyklostezky.



3. PROPAGACE SLOVÁCKA V SENÁTU

Také v roce 2017 jsem v rámci výkonu svého mandátu uspořádal několik akcí, jejichž cílem bylo zviditelnění regionu, který v Senátu zastupuji a jehož rozvoj považuji za jednu z klíčových priorit. Jakožto slovácký patriot jsem přesvědčen o tom, že aby byl náš region úspěšný a setkal se s širší podporou ze strany státních institucí, musí být vidět a slyšet. Proto se snažím využívat všech příležitostí k propagaci slováckého folkloru, regionálních projektů, specifických produktů a dalších „slováckých hodnot“.

3.1 Regiontour v Brně

► Společná snaha senátorů na podpoře domácího cestovního ruchu se projevila mimo jiné na mezinárodním veletrhu cestovního ruchu RegionTour, kterého se pravidelně účastním. Za velmi přínosné považuji také vzájemné seznámení a diskuse s mnohými starosty ze Zlínského kraje, kteří se se mnou podělili o jejich aktuální problémy nejen v oblasti rozvoje místního cestovního ruchu.

3.2 Krojované slavnosti v senátní zahradě

► Senátní Komise pro rozvoj venkova založila v roce 2015 tradici organizace tzv. Krojovaných slavností, které dávají jednotlivým senátorům příležitost představit veřejnosti svůj kraj prostřednictvím účasti nějakého folklorního či jiného spolku a dalších „atrakcí“. V roce 2017 ve Valdštejnské zahradě uskutečnil již třetí ročník, na kterém zástupci Slovácka nemohli chybět, a to prostřednictvím folkloristů, ale také zástupců místních živnostníků, kteří nabídli také dobré jídlo a pití.



4. ZÁJEZDY SENIORŮ A ZDRAVOTNÍCH SESTER DO TRENČÍNA A VELKÝCH KARLOVIC

Stovky seniorů a zdravotních sester regionu vyrazily v průběhu roku 2017 na mé pozvání do Trenčína a Velkých Karlovic, aby si během víkendových pobytů dopřaly relaxačních a ozdravných pobytů.

Jsem přesvědčen o tom, že tyto skupiny si příjemný odpočinek zaslouží. Proto v těchto aktivitách budu rád pokračovat i nadále.



5. ZA CO BOJUJI V REGIONU

Váhu svého mandátu se snažím využít i k realizaci různých rozvojových projektů v mém regionu; některé z nich podporuji i finančně, u zrodu některých z nich jsem stál i jako iniciátor. Váhu svého mandátu se snažím využít i k realizaci různých rozvojových projektů v mém regionu; některé z nich podporuji i finančně, u zrodu některých z nich jsem stál i jako iniciátor.

Zdravotnictví je jednou z klíčových priorit hejtmanství. Nejen proto, že se bezprostředně dotýká každého obyvatele kraje, ale také proto, že před sebou tlačí nahromaděné problémy minulých let.

Proto již několik měsíců apeluji na hejtmana Jiřího Čunka, aby předložil koncepci rozvoje zdravotnictví v kraji, a intenzivně se o tuto záležitost zajímám. Je nutné, aby se hejtmanství oprostilo od nerozvážných, byť na oko populárních, kroků a dalo přednost systémovému a koncepčnímu přístupu.

5.1 Nepolevím ve snaze o rekonstrukci uherskohradištské věznice

► Nenechám se odradit a stále hodlám bojovat za rekonstrukci bývalé věznice ve slovácké metropoli. K tomuto tématu jsem již inicioval mnoho schůzek a jednání, napsal spousty dopisů a inicioval petici. Jsem rád, že osud věznice už začíná mít konkrétní obrysy. Je hotová studie o možném budoucím využití ob-

jektu a společně se starostou města důsledně tlačíme na stát, aby nespal a neotálel s rozhodováním v této věci. Na společném jednání jsme si navíc vyžádali i přesný harmonogram a pravidelnou výměnu informací tak, aby se věc dotáhla do konce.

5.2 Boj za dostavbu klíčových dálnic D49 a D55

► Již 15 let blokují ekologičtí aktivisté výstavbu dvou důležitých dálnic ve Zlínském kraji. Důvodem je údajný výskyt zvláště chráněných druhů zvířat, mimo jiné např. křečka polního. Přitom se jedná o stavbu klíčových dálničních tepen, které by spojily Slovácko i celý Zlínský kraj se světem. Aktivisté si vzali jako rukojmí tisíce rodin, které denně trpí u přetížených, nevyhovujících a tedy nebezpečných okresních silnic. S tímto stavem se nejen jako senátor, ale také jako krajský zastupitel nehodlám smířit a budu bojovat všemi prostředky za to, abychom společnými silami konečně dopřáli občanům našeho regionu kvalitní dopravní spojení. K tomu nám snad dopomůže také petice, pod kterou se ve velmi krátké době podepsalo na 15 tisíc obyvatel kraje.



6. SENÁTOR, KTERÝ SE VYPLATÍ

6.1 Senátorský plat studentům

► Plat, který dostávám za svou práci v Senátu a stejně tak prostředky získané za mou pozici krajského zastupitele, věnuji do poslední koruny včetně souvisejících náhrad na dopravu a další výdaje stipendijnímu fondu, který jsem založil na podporu studentů středních a vysokých škol z celého Zlínského kraje.

► Prostředky z tohoto fondu pomáhají financovat jejich studijní pobyty v zahraničí. Studenti středních škol mohou získat stipendium ve výši až 50 000 Kč, studenti vysokých škol až 100 000 Kč.

► Celkem bylo již rozděleno více než 3,5 milionu korun, a to mezi cca 50 studentů.

Svým senátním platem do fondu výrazně přispíval od července loňského roku až do ukončení své funkce senátora za oblast Zlín docent František Čuba.

Ten do fondu přidal téměř 750 tisíc korun a pomohl tak k realizaci většího množství zahraničních stáží pro studenty.



7. SENÁTORSKÁ KANCELÁŘ

Před volbami jsem slíbil, že má regionální senátorská kancelář bude maximálně otevřená, její provoz nebude nijak financován z eráru a bude skutečně sloužit všem bez rozdílu. Svůj slib jsem splnil. Má senátorská kancelář v Pasáži Slunce na Masarykově náměstí v Uherském Hradišti byla otevřena záhy po volbách a ve stejném režimu funguje i dnes.

7.1 Pět dní v týdnu, devět hodin denně

- kancelář je otevřena každý pracovní den od 9.00 do 18.00
- celkově tedy byla za uplynulý rok otevřena přes 2 200 hodin
- za tu dobu ji navštívily více než stovky lidí
- na mou senátorskou adresu byly doručeny stovky e-mailů od obyvatel Slovácka, ale také od obyvatel mimo region



7.2 Kancelář jako bezplatná poradna

► Kancelář slouží jako bezplatná poradna - lidé mohou přijít se svým problémem, se kterým se jim já nebo moji kolegové pokusíme maximálním způsobem pomoci.

► Nejčastěji se na nás lidé obracejí kvůli problémům s byrokracií a nepřístupností úřadů, dotazy ale směřují také na aktuálně projednávanou legislativu a témata.

► Desítky rozborů a právních posudků (bezplatných) v souvislosti s problémy, které trápí voliče.

7.3 Kancelář, která nic nestojí

► Kancelář platím ze svého, také za uplynulý rok jsem státu ušetřil až dvě stě tisíc Kč za pronájem své regionální senátorské kanceláře.



KONTAKTY

Kancelář senátora Ivo Valenty
Pasáž Slunce
Masarykovo nám. 155
686 01 Uherské Hradiště

e-mail: kancelar.slovacko@ivalenta.cz
mobil: (+420) 737 277 102

www.ivalenta.cz

Diskutujte se mnou na facebooku:
www.facebook.com/valentaivo

Sledujte mé blogy:
<http://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ivo-Valenta-60859/Article>
<http://ivovalenta.blog.idnes.cz/>

Jsem také na YouTube:
<https://goo.gl/0GNqmo>

